福井南高等学校における探究学習

福井南高等学校
Fukuiminami High school

教諭 浅井 佑記範

福井南高等学校の紹介

- ・ 私立の定時制高等学校（総合学科）
- ・ 2年次に普通科/商業科/福祉科を選択
- ・ 1学年80名定員で3クラス編成
- ・ 半数以上が就職

www.fukuiminami.ed.jp

福井南高等学校の探究

17ゼミ

108テーマ

2011万円

* 2024年度

* 2024年12月4日時点

18校と協働

37機関と協働

3コマ

* 注釈のないものはすべて2024年度実績

浅井ゼミの探究

ゼミ生

3年生：4名

2年生：1名

助手

大学生：2名

連携校

8都府県12校

テーマ

クリアランス金属のリサイクルと同制度の理解促進に向けた実践

Recycle of General Steel Waste: Promotion of Reusing Clearance.

「福井県 高校生の原子力に関する意識調査」から見えてくるもの など4テーマ

Survey research of Fukui Prefecture High School Student's Mindset/Attitude Towards Atomic Energy 2024.

I 学びの主役は生徒

浅井ゼミの探究

地層処分

第8回ゼミ交流会in上野学園高等学校
(2024.06.02)

意識調査

2024年度は8校協働探究形式で国内外9地域で実施

クリアランス資源のリサイクル

学びを社会にどう還元するか

- ・文句で終わらない
→ 「脱・～してほしい」
- ・3年間で答えを見つけない
→ 社会の矛盾を知る

日本原子力学会 春の年会【東京大学 駒場キャンパス】
(2023.03.13)

電力生産地と消費地との橋渡しを目的に福井県美浜町で実施
(2024年度は町および奨学金財団支援のもと3月と8月の2回実施)

福井南高等学校の探究

課題と生徒との関係 (イメージ)

福井南高等学校の探究

テーマ

テーマ

福井南高等学校の探究

- ・ 扱う主題の価値や話題の大小は探究テーマの評価と何ら関係がない
- ・ テーマを俯瞰するのではなく、テーマにどう関わるか
- ・ 「環境」 = Nature, Environment, Surroundings, Environ …
- ・ 探究学習で肝要なのは自己との対話

I 学びの主役は生徒

- 「地層処分」そのものが探究テーマではない
- テーマは「地層処分×私」である
- = 「私がどう地層処分に関わるのか」

問いは生徒が立てるもの

Ⅱ 問い立てを強制しない

協同学習と DTL

Deliberate Teaching and Learning

1年次・基礎ゼミ

ゼミ配属

2年次〜ゼミ活動

1 学習意図の明確化：NUMO による学習会（教科横断型授業）
→ 基礎ゼミで浅井ゼミ生が実施

2 パフォーマンスの成功基準と活動の説明責任：目標設定
→ ゼミでは手帳を活用して定期的に目標設定や振り返りをアウトプットする。

3 課題への取り組み姿勢の維持：ゼミ内での異学年交流
→ 基礎ゼミでのグループ学習

4 教師によるモデリング：外部講師による勉強会など

5 解説付きの練習：意識調査の統計
*浅井ゼミの場合

6 Closure：ゼミ交流会
*浅井ゼミの場合

7 独立した学習：進路実現
Independent Practice

6 ゼミ交流会の様子（東京都 上野学園高等学校にて）

問いは生徒が立てるもの

2021年度版

大学卒業後、地元企業へ就職【地方】

経済学科を卒業後、地元にある出版会社に就職する事になった。業務内容は、取材対応から原稿書きまで、総合職として採用された。実家からも近い為、一人暮らしはせずに、実家から通勤することにした。

- 給与収入:月収20万円
- ▲支出:16万円

2

2022年度版

地元企業へ就職 福井

久保田電機へ就職

電機は誰もが使うため長く必要とされるだろうと入社を決意。ここでは生活に絶対必要なものを多く取り扱っており、EVの充電機器なども販売している。社員数は35名。
(2023年2月1日時点)

- 収入:18万円
- ▲支出:14万円

▽ 福井市のフェニックスプラザ前に本社を構えています。

45枚/セット

46枚/セット

2023年度版

クリアランス資源で地域振興! 地方 都市

※全フェース有効※

福井南高等学校に設置されているクリアランス金属の防犯灯

地方 クリアランス金属で防犯灯を設置
資源リサイクルの新しい企業が設立されたので転職した。

- 収入:現在の収入金額 +2万円
- ▲支出:変化なし

都市 デザインコンペで入賞
クリアランス金属を使った防犯灯のデザインコンペで入賞。ゲームの進行上、賞金分を月単位の給与に加算する。

- 収入:現在の収入金額 +1万円
- ▲支出:変化なし

▽ クリアランス資源とは原子力発電所の廃材の一部で厳しい検査を行ったあと放射線レベルが極めて低いと国から認可されたものを指します。

47枚/セット

★全国展開

問いは生徒が立てるもの

問いは生徒が立てるもの

地球温暖化を防げ! **地方都市**
※全フェーズ有効※

CCSの流れ

CO₂排出源 CO₂回収 CO₂貯留

製造所 発電所 化学プラント など

回収設備

CO₂圧入

CO₂貯留

すき間の多い砂岩などの層、結晶のすき間にCO₂を貯留。

資源エネルギー庁 Webサイトより

共通 CO₂地層処分の実証実験場に選定

自分の住んでいる自治体が二酸化炭素の地層処分 (CCS: Carbon dioxide Capture and Storage) の実証実験場となった。政府関係機関が地元の研究施設を設置。人口も増えて地域経済が活性化した。家族も関連企業への就職が決まり家計収支が増えた。

- 収入:現在の収入金額 +4万円
- ▲ 支出:現在の支出金額 +2万円

地層処分 **地方都市**
※全フェーズ有効※

地層処分に関する研究を行う(有限)地質研究センター(北海道天塩郡天塩町)地下350mの様子 (写真:2022年6月2日 機井ゼミ)

共通 高レベル放射性廃棄物(核のごみ)の地層処分場に選定

自分の住んでいる自治体が高レベル放射性廃棄物の地層処分場となった。原子力発電環境整備機構 (NUMO) が地元に移転。その影響で地域経済が活性化した。家族も関連企業への就職が決まり家計収支が増えた。

- 収入:現在の収入金額 +5万円
- ▲ 支出:現在の支出金額 +2万円

クリアランス資源で地域振興! **地方都市**
※全フェーズ有効※

福井南高等学校に設置されているクリアランス金属の防犯灯

地方 クリアランス金属で防犯灯を設置

資源リサイクルの新しい企業が設立されたので転職した。

- 収入:現在の収入金額 +2万円
- ▲ 支出:変化なし

都市 デザインコンペで入賞

クリアランス金属を使った防犯灯のデザインコンペで入賞。ゲームの進行上、賞金分を月単位の給与に加算する。

- 収入:現在の収入金額 +1万円
- ▲ 支出:変化なし

▽ クリアランス資源とは原子力発電所の廃材の一部で厳しい検査を行ったあと放射線レベルが極めて低いと国から認可されたものを指します。

問いは生徒が立てるもの

Ⅱ 問い立てを強制しない

→ 問い立てには「知ること」に加えて「参加の仕方」
を学ぶ必要がある = 型にはまることも大切

Ⅲ 教科との往還を意識

福井南高等学校の探究

- 太陽電池の活用（地理/理科）
- 自作モジュールのしくみ（理科）
- モジュール自作の過程（工業）
- なぜ青色なのか（？）

福井南高等学校の探究

クリアランス資源

原子力発電所の解体（廃止措置）で生じる、放射線レベルが極めて低く人体に影響がないと

国が認定した廃棄物。地層処分と同じく、原子力発電のバックエンドを考えると重要な社会課題です。地層処分を考える入口として。

この模型は、福井南高生が「総合的な探究の時間」に国内初の公共インフラとして製作した街灯「花灯」を「理数探究」で3Dプリンタを用いて製作したモデルです。

※2025年度以降移行措置授業

Ⅲ 教科との往還を意識

→ 探究学習のなかで教員の最も重要な役割は
このパートだと（個人的には） 思います

IV 「楽」がキーワード

- 教員が楽しくないと生徒は安心して学べない
- 生徒個々のテーマを「地層処分」につなげるために
- 先輩たちの活動はカタチが残るように留意する

Feedback の対話構造の実践 Hattie Zierer, 2017

Qareer 大学生のアドバイス

前田 通南

2024年10月10日

Q1. 最近の学びや生活の状況について教えてください。

Q2. 今後の目標や夢について教えてください。

Q3. 大学生活で最も大変なことは何ですか？

Q4. 大学生活で最も楽しんでいることは何ですか？

Q5. 大学生活で最も役に立ったことは何ですか？

Q6. 大学生活で最も役に立たなかったことは何ですか？

Q7. 大学生活で最も役に立った先生は誰ですか？

Q8. 大学生活で最も役に立たなかった先生は誰ですか？

Q9. 大学生活で最も役に立った先輩は誰ですか？

Q10. 大学生活で最も役に立たなかった先輩は誰ですか？

Q11. 大学生活で最も役に立った後輩は誰ですか？

Q12. 大学生活で最も役に立たなかった後輩は誰ですか？

Q13. 大学生活で最も役に立った友人は誰ですか？

Q14. 大学生活で最も役に立たなかった友人は誰ですか？

Q15. 大学生活で最も役に立った家族は誰ですか？

Q16. 大学生活で最も役に立たなかった家族は誰ですか？

Q17. 大学生活で最も役に立った先生、先輩、後輩、友人、家族は誰ですか？

Q18. 大学生活で最も役に立たなかった先生、先輩、後輩、友人、家族は誰ですか？

Q19. 大学生活で最も役に立った先生、先輩、後輩、友人、家族は誰ですか？

Q20. 大学生活で最も役に立たなかった先生、先輩、後輩、友人、家族は誰ですか？

<p>評価の軸</p> <p>教員 Feedback (過去)</p>	<p>学習者はどの程度成長したか</p> <p>学習者はこれまでの活動を言語化できるか</p>
<p>評価の軸</p> <p>助手 Feedup (現在)</p>	<p>学習者は自身が設定した目標をどの程度達成したか</p> <p>学習者は課題に対して内容をどの程度理解したか</p>
<p>評価の軸</p> <p>外部 Feedforward (未来)</p>	<p>学習者は Feedup に対してどう対応したか</p> <p>学習者は次にどのような内容を学ぶ必要があるか</p>

手帳の活用 2